**Анализ конкурса учебных проектов в 2021-2022 учебном году**

В январе- марте 2022 года проведён городской конкурс учебных проектов среди учащихся 5-11 классов.

Учебный проект – работа, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата.

**Цель конкурса -** *развитие познавательной активности и творческих способностей учащихся.*

**Задачи конкурса:**

* выявление, поддержка, поощрение талантливых учащихся;
* создание условий для самореализации учащихся через проектную деятельность;
* развитие ключевых компетенций учащихся: познавательных навыков, умения самостоятельно конструировать и применять свои знания в нестандартных ситуациях, быть готовыми к сотрудничеству, ориентироваться в информационном пространстве и др.;
* пропаганда метода проектов в системе развивающего и деятельностного подходов в обучении.

**Участники конкурса:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Количество поданных заявок | Количество представленных проектов | Прошли техническую экспертизу и проверку на плагиат | Вышли  во II тур |
| Русский язык, литература | 8 | 8 | 7 | 7 |
| Математика | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Физика | 10 | 10 | 9 | 8 |
| Информатика | 6 | 6 | 5 | 5 |
| География, биология, химия | 13 | 13 | 5 | 5 |
| История, краеведение, обществознание | 15 | 15 | 14 | 8 |
| Иностранные языки | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Всего | 63 | 63 | 60 | 44 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Награждены дипломом  I степени | Награждены дипломом  II степени | Награждены дипломом  III степени | Примечания |
| Русский язык, литература | 2 | 5 | \_ |  |
| Математика | 1 | 3 | 1 |  |
| Физика | 4 | 4 | - |  |
| Информатика | 2 | 2 | 1 |  |
| География, биология, химия | 2 | 2 | 1 |  |
| История, краеведение, обществознание | 5 | 2 | - | 1 участник не явился |
| Иностранные языки | 2 | 2 | 2 |  |
| Всего | 18 | 20 | 5 |  |

**Конкурс учебных проектов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Максимальный балл | Минимальный балл | Средний балл |
| I тур (заочная экспертиза проекта)  20 баллов | 21 | 18 | 19,5 |
| II тур (публичная защита проекта) 33 балла | 33 | 20 | 26.5 |
| Дипломанты конкурса  53 балла | 53 | 41 | 47 |

**Динамика участия ОУ в конкурсе проектов (Советский район)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество проектов | | | | | | | | | | | | | | |
| ОУ | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
| МБОУ СОШ №1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| МБОУ СОШ №2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 (1) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 6 | 4 | 5 | 0 (1) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| МБОУ СОШ №5 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| СОШ №6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| МБОУ СОШ №8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| МБОУ СОШ №9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 3 |
| МБОУ СОШ №45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| МБОУ СОШ №54 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 | 4 | 1 | 0 |
| МБОУ СОШ №56 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| МБОУ СОШ №59 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №60 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 0 |
| МБОУ СОШ №71 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| МБОУ «Гимназия №6» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 5 |
| МБОУ «Гимназия №7» | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 6 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| МБОУ  БГЛ №1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 (1) | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| ФКОУ ВСОШ УФСИН России по Бр. Обл. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 0 |  |
| Всего ОУ | 0 | 1 6,3% | 1 6,3% | 2 12,5% | 5 31,3% | 8  50% | 10 62,5% | 9 56,3% | 7 44% | 10- 63% | 10 63% | 9  56,3% | 9 | 9 |
| Всего проектов | 0 | 1 | 2 | 6 | 11 | 15 | 22 | 17 | 12 | 20 | 18 | 18 | 16 | 18 |

Вывод: количество ОО Советского района - участников конкурса проектов в 2022 году 9 – 56,3% (выбыли МБОУ СОШ №1, 2, 6, 45, 54, 60). Добавились после небольшого перерыва МБОУ СОШ №5, 8, 56, 71. Количество представленных проектов – 18 (на 2 больше, чем в прошлом году).

Самое активное участие в Конкурсе на протяжении последних трёх лет принимают МБОУ СОШ №9, Гимназии №7 и 6, ГБОУ БГЛ №1.

**Динамика участия ОУ в Конкурсе проектов (Бежицкий район)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество проектов | | | | | | | | | | | | | | |
| ОУ | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
| МБОУ «Гимназия №2» | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| МБОУ  БГЛ №2 | 1 | 0 | 1 | 6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 6 | 3 | 4 | 1 |  | 2 |
| МБОУ «Гимназия №5» | 0 | 2 | 0 | 4 | 4 | 3 | 6 | 8 | 4 (1) | 5 | 4 | 5 |  | 2 |
| МБОУ СОШ №11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| МБОУ СОШ №12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 (1) | 0 | 0 | 0 |  | 0 |
| МБОУ СОШ №13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |  | 0 |
| МБОУ СОШ №15 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  | 0 |
| МБОУ СОШ №17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 2 (1) | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| МБОУ СОШ №18 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3 (2) | 2 | 0 | 1 |  | 0 |
| МБОУ СОШ №19 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 (3) | 2 | 1 | 0 |  | 0 |
| 21 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| МБОУ СОШ №23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 |
| МБОУ СОШ №32 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |  | 0 |
| МБОУ СОШ №39 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 1 |
| МБОУ СОШ №43 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |  | 0 |
| МБОУ СОШ №52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 2 | 1 (2) | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| МБОУ СОШ №53 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 0 |
| МБОУ СОШ №61 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 (1) | 2 | 1 | 1 | 2 |  |
| МБОУ СОШ №63 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |  |
| МБОУ СОШ №66 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| МБОУ СОШ №67 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 1 |
| Всего ОО | 5 20% | 5  20% | 7 28% | 11 48% | 9  36% | 8 34,7% | 12 48% | 13 52% | 12 52% | 10 43% | 10  43% | 11  48% | 7 | 9 |
| Всего проектов | 10 | 10 | 8 | 36 | 26 | 25 | 32 | 38 | 39 | 28 | 26 | 21 | 12 | 14 |

Вывод: количество проектов увеличилось по сравнению с прошлым годом с 12 до 14, а количество ОО- участников Конкурса с 7 до 9. ОО Бежицкого района постоянно и активно участвуют в конкурсе проектов с 2009 года, добиваются очень высоких результатов.

На высоком уровне поставлена работа по проектной деятельности в МБОУ «Гимназия №2», «Гимназия №5», БГЛ №2, МБОУ СОШ №11. Выбыли из числа участников Конкурса МБОУ, СОШ №53, 61. Добавились МБОУ СОШ №21, 39, 67.

**Динамика участия ОУ в Конкурсе проектов (Володарский район)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество проектов | | | | | | | | | | | | | | |
| ОУ | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
| МБОУ «Гимназия №3» | 0 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 0 (5) | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| МБОУ «Гимназия №4» | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| МБОУ СОШ №26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 |
| МБОУ СОШ №33 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | - | 0 |
| МБОУ СОШ №38 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 |
| МБОУ СОШ №49 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | 0 |
| МБОУ СОШ №58 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 4 |
| МБОУ СОШ №64 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |  |
| Всего ОУ | 2 15% | 3 23,1% | 3 23,1% | 3 23,1% | 2 15,4% | 3 23,1% | 4 40% | 4  40% | 2 20% | 3 27% | 3 27% | 4  40% | 2 | 3 |
| Всего проектов | 4 | 3 | 8 | 8 | 5 | 6 | 8 | 11 | 8 | 6 | 7 | 8 | 6 | 12 |

Вывод: самое активное участие в конкурсе проектов принимают ОО инновационного типа МБОУ «Гимназия №3», «Гимназия №4» и МБОУ СОШ №58, остальные ОО принимают участие в Конкурсе эпизодически или совсем не участвуют.

**Динамика участия ОУ в Конкурсе проектов (Фокинский район)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество проектов | | | | | | | | | | | | | | |
| ОУ | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
| МБОУ «Гимназия №1» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| МБОУ «Лицей №27» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |  |
| МБОУ СОШ №28 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | - |  |
| МБОУ СОШ №29 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | - |  |
| МБОУ СОШ №35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| МБОУ СОШ №36 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 |  |
| МБОУ СОШ №51 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |
| МБОУ СОШ №57 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 1 | 0 | - |  |
| Всего ОУ | 1 8,3% | 1 8,3% | 2 16,7% | 0 | 1 8,3% | 2 16,7% | 3 25% | 3 25% | 3 25% | 4 34% | 2 17% | 3 25% | 4 | 2 |
| Всего проектов | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 7 | 7 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |

Вывод: активное участие в конкурсе учебных проектов принимают МАОУ «Гимназия №1». Выбыли из числа участников Конкурса МБОУ СОШ №36 и №51. Большинство ОО Фокинского района практически не участвуют в конкурсе проектов.

**Динамика количества проектов- участников Конкурса по районам.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество проектов | | | | | | | | | | | | | | |
| Район | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
| Бежицкий | 10 | 10 | 8 | 36 | 26 | 25 | 32 | 38 | 39 | 28 | 26 | 21 | 12 | 14 |
| Володарский | 4 | 3 | 8 | 8 | 5 | 6 | 8 | 11 | 8 | 6 | 7 | 8 | 6 | 9 |
| Советский | 0 | 1 | 2 | 6 | 11 | 15 | 22 | 17 | 12 | 20 | 18 | 18 | 16 | 18 |
| Фокинский | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 7 | 7 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Всего проектов | 15 | 15 | 21 | 50 | 43 | 48 | 69 | 73 | 64 | 58 | 55 | 50 | 38 | 44 |

**Динамика участия ОО в Конкурсе проектов по районам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество ОО - участников конкурса проектов | | | | | | | | | | | | | | |
| Районы | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год | 2022 год |
| Бежицкий | 5 | 5 | 7 | 11 | 9 | 8 | 12 | 13 | 12 | 10 | 10 | 11 | 7 | 9 |
| Володарский | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Советский | 0 | 1 | 1 | 2 | 5 | 8 | 10 | 9 | 7 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 |
| Фокинский | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| Всего ОО | 8 12% | 10 15% | 13 20% | 16 24% | 17 26% | 21 34% | 29 47% | 29 47% | 24 39% | 26 42% | 25 | 27  44% | 22 | 23 |

**Вывод**: Количество ОО - участников Конкурса проектов увеличилось по сравнению с прошлым годом с 22 до 23; .

**Решение**: провести индивидуальные консультации для заместителей директоров ОО и для ответственных за организацию проектной деятельности в школе по организации проектной деятельности.

**С 2017 года**  в Положение о проведении городского конкурса учебных проектов был включён пункт о проверке проектов на плагиат (самостоятельность), % самостоятельности должен составлять не менее 50.

В результате проверки, выявилось, что в этом году все работы прошли данный порог, % самостоятельности составил от 51 до 98;

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Количество работ, не прошедших проверку на плагиат | 7 (11%) | 3 (5%) | 0 | 0 | 0 | 0 |

С 2021 году в Положении изменились критерии оценивания проектных работ, на заочном туре максимальное количество баллов- 21, на очном туре -33. Критерии приближены к требованиям по защите индивидуальных проектов в 10-11 классах.

**Анализ типичных ошибок на заочном отборочном туре**

|  |  |
| --- | --- |
| **Параметр оценивания проекта** | **2022 год** |
| **Критерий 1. Целеполагание и актуальность проекта, планирование достижения цели** | |
| Перечисленные задачи не соответствуют поставленной цели проекта. | Несоответствие целей и задач конечному результату |
| Несколько целей; цели и задачи объединяются; | Сформулировано несколько целей, цели и задачи объединяются |
| **Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта** | |
| Отсутствие новизны и практической направленности в тематике проектов (химия, география) | Отсутствие новизны в тематике проектов, их реферативный характер. |
| **Критерий 3. Описание процесса работы** | |
|  | Отсутствие указания продолжительности работы над этапами проекта, отсутствие иллюстративного материала на некоторых этапах работы. |
| **Критерий 4.** **Соблюдение правил техники безопасности** | |
| Правила техники безопасности не соблюдаются (химия) | Отсутствуют правила по технике безопасности во многих работах (математика) |
| **Критерий 5. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования** | |
| Список литературы оформлен не по нормативным документам. |  |
| Не всегда указаны верно источники. |  |
| Перечислены 10 источников информации, а в тексте ссылка лишь на 3-4 | Перечислено много источников информации, источников информации, а в тексте ссылка лишь на 3-4 |
| **Критерий 6. Творческий подход автора к идее проекта** | |
|  |  |
| **Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части** | |
| Наличие пунктуационных, грамматических, логических ошибок. | Наличие пунктуационных, грамматических и логических ошибок, в тексте проекта есть опечатки |
| Фактические ошибки в указании дат, последовательности событий, искажение исторических фактов. | Фактические ошибки в указании дат, последовательности событий, искажение фактов. |
|  | Нечеткое оформление проектной папки в соответствии с инструкцией |
| **Критерий 8. Качество и характер исполнения продукта** | |
| Проектный продукт представлен некорректно. | Нет четкого выделения продукта проекта, отвечающего реальным потребностям благополучателей. |
| Нет четкого выделения продукта проекта. | Указаны не все или вообще не указаны субъекты, заинтересованные в этом продукте |
|  | Проектный продукт представлен не полностью /не соответствует заявленному в паспорте проекта/. |

**Анализ типичных ошибок на заключительном туре конкурса.**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Критерий оценивания*** | ***2022 год*** |
| **Критерий 1. Содержание выступления** | |
| Представлена избыточная информация, включающая в себя элементы содержания продукта. |  |
|  | Не указаны перспективы использования проектного продукта |
|  | Допускаются неточности описания хода работы |
|  | Нет чёткой формулировки приобретенных навыков |
| **Критерий 2. Качество использованной презентации** | |
| Допущены некоторые нарушения соблюдения единого стиля, в расположении информации на слайде | В ряде случаев допущен избыточный, перенасыщенный текстом слайд;  Трудно восприимчивы цвета слайдов презентации |
|  | Допущены некоторые нарушения в расположении информации на слайдах |
|  | К сожалению один участник защищал проект по физике без презентации (забыли), но отличный «продукт» и грамотная защита позволили получить диплом. |
| **Критерий 3. Защита проектной работы** | |
| Недостаточное владение материалом (чтение с листа) |  |
| Во время защиты проекта - читают с презентации. |  |
| **Критерий 4. Культура речи, манера держаться перед аудиторией** | |
| Невнятность изложения, речевые ошибки | Докладчики 7-8 классов допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, частично удерживают внимание аудитории, иногда читают со слайдов (физика) |
| Недостаточно грамотное владение нормами устной речи и знание правил публичного выступления. | Недостаточно грамотное владение нормами устной речи и знание правил публичного выступления |
|  | Допущены ошибки в постановке ударений при произношении терминов информатики |
| **Критерий 5. Четкость, краткость, оригинальность ответов участников конкурса на заданные членами жюри вопросы** | |
| Докладчик неубедительно или неполно отвечает на вопросы жюри | Неточные ответы на вопросы членов жюри |
| **Критерий 6. Соблюдение регламента выступления, определенного Положением** | |
|  |  |

Награждение дипломантов Конкурса проектов прошло сразу после защиты проектов и подведения итогов. Члены жюри вручили дипломы I, II, III степени (в соответствии с Положением), проанализировали ошибки, допущенные конкурсантами при защите проектов, дали полезные советы по преодолению ошибок и недостатков.

**Выводы**: В 2022 году отмечается высокий уровень сформированности навыка выступления перед аудиторией у большинства учащихся ОО, в которых проводятся школьные конкурсы учебных проектов. У них оптимально подобран материал для презентации, соблюдены правила оформления презентации. Ребята уверенно отвечают на вопросы жюри, рассчитывают время выступления.

**Причины:**

1. Проанализированы типичные ошибки конкурса проектов 2021 года.
2. Учтены ошибки, допущенные авторами проектов в 2021 году.
3. Проведены индивидуальные консультации с руководителями проектов по оформлению, представлению и защите проектов.

**Решения:**

1. В 2022-2023 учебном году провести анализ типичных ошибок, допущенных авторами проектов, для руководителей проектной деятельности в ОО (разместить на сайте МБУ БГИМЦ).
2. Провести индивидуальные консультации для заместителей директоров ОО и для ответственных за организацию проектной деятельности в ОО по вопросам организации проектной деятельности.