**Анализ**

**диагностической работы по русскому языку, математике, информатике, обществознанию, географии, английскому языку**

**(2019-2020 учебный год)**

1. Вводная часть.

Диагностические работы были предназначены для диагностики готовности учащихся 10–х классах ОО г. Брянска к государственной итоговой аттестации.

При составлении КИМов были учтены новые требования к оценке результатов школьников в 2019/20 учебном году:

* задания с учётом новых КИМ ОГЭ и ЕГЭ;
* задания с учётом ошибок ВПР;
* задания с учётом оценки качества образования по модели НИКО и PISA.

2. Участники.

Выполняли диагностическую работу 5922 обучающихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **Количество ОО**, выполнявших работу/ **количество учащихся**, выполнявших работу | **Количество ОО**, не выполнявших диагностическую работу | **ОО**, не выполнявшие диагностическую работу |
| Русский язык | **45/1408** | **15** | МБОУ «Лицей №27», «Гимназия №6», «Гимназия №7», СОШ №**15,** 17, 18, 67, 46, **49**, 64, 4, 5, 9, 28, **57** |
| Математика | **53/986** | **7** |  |
| Информатика | **39/820** | **21** | МБОУ Гимназии №2, 5, 6, 1, СОШ №**15**, 21, 32, 5, 9, 59, 60, 28, 30, 35, 40, 51, 55, **57**, 34, 46, **49** |
| География | **30\757** | **30** | МБОУ «Лицей №27», Гимназии №1, 3, 5, 6, 7, **15,** 17, 19, 21, 67, 1, 5, 9, 54, 56, 28, 29, 35, 40, 41, 51, 55, **57**, 25, 26, 46, **49**, 58, 64 |
| Обществознание | **37/1313** | **23** | МБОУ «Лицей №27», Гимназии №6, СОШ №1, 3, 5, 9, 56, **15**, 17, 19, 28, 32, 34, 35, 36, 39, 40, 21, 67, 46, **49**, 64, **57** |
| Английский язык | **42/638** | **18** | МБОУ «Гимназия №6», СОШ №1, 3, 5, 9, 15, 17, 19, 21, 22, 29, 39, 40, 41, 43, 46, 49, 64 |
| ВСЕГО | **246/5922** |  |  |

**Не приняли участие в муниципальной диагностической работе:**

**ОО**, в которых нет 10-х классов - МБОУ СОШ №15, 49, 57.

3. Типичные ошибки.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Типичные ошибки | Результаты |
| Русский язык | 1.Найдены не все грамматические ошибки в указанных предложениях (задание №5), а также неверное исправление ошибочных вариантов -76%.  2.Неверно определены предложения со средствами выразительности (задание №4) - 19%.  3.Затруднения с определением наречий -36%.  4.Не учитываются ВСЕ случаи постановки тире между подлежащим и сказуемым- 31%.  5.Извлечение информации из текста при заполнении бланка театрального билета – 72%:  - не названа жанровая специфика представления;  - неправильно определена стоимость услуги;  - не все позиции билета заполнены. 6.Ошибки в морфемном разборе – 41% 7.Группировка орфограмм в корне 43%.  8.Не приступили к заданию с развернутым ответом – 16%. 9.В тексте развёрнутого ответа имеются грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки. | Качество знаний 44%. Результаты диагностической работы ниже 50% в целом могут считаться удовлетворительными и свидетельствуют об объективной оценке. |
| Математика | 1.Нахождение значения выражения, уметь выполнять действия с целыми и дробными числами (**допустили ошибки** 17%); 2.Вычисление значения выражения, содержащего степени11%;  3.Решение задачи на части и проценты 24%;  4.Упрощение выражения, содержащего квадратные корни 27%;  5.Решение уравнений 31%;  6.Установление соответствия между графиками и формулами, вычисление координат точек пересечения прямой и осей координат 43%;  7.Решение неравенств второй степени 42%;  8.Решение системы уравнений 59%;  9.Решение текстовых задач 68%; | Качество знаний 62%. *1.Высокие и достаточные*результаты выполнения заданий учащиеся показали по темам:  Нахождение значения выражения   * уметь выполнять действия с целыми и дробными числами **– (справились с заданием** 83%**)**; * вычисление значения выражения, содержащего степени -89%;   *2. Средний* уровень выполнения заданий учащиеся показали по темам:   * упрощение выражения, содержащего квадратные корни-73%; * решение системы уравнений-69%; * вычисление значения выражения, содержащего степени-55%; * вычисление координат точек пересечения параболы и прямой-58%;   *3. Низкий* уровень выполнения заданий учащиеся показали по теме:   * решение квадратного неравенства-41%.   Основная проблема при выполнении заданий заключается в отсутствии умений работать с текстом, невнимательность при вычислениях. Сложными для учащихся оказались разделы курса геометрии. Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков. Доступные и разнообразные вычислительные инструменты – от мобильного телефона до компьютера – способствуют снижению вычислительных умений учащихся школ, а также отсутствию привычки к самоконтролю. Важнейшим условием успешности выполнения заданий является осмысленность, осознанность действий ученика. В противном случае, даже имея необходимые знания, можно прийти к неверному ответу. |
| Информатика | 1.Вычислительные ошибки при переводе целых чисел из десятичной системы счисления в двоичную,  2. Не знают принципы работы исполнителя.  3. Ошибки при вычислении скорости или времени передачи информации.  4. Не понимают принципы кодирования информации.  5. Вычислительные ошибки при работе с единицами измерения информации.  6.При переводе единиц измерения количества информации не применяются множители 2n.  3.Ошибки при анализе ЭТ при копировании формулы, содержащей относительные, абсолютные и смешанные ссылки на адрес ячейки ЭТ.  4. Ошибки при анализе циклического алгоритма для исполнителя на координатной плоскости. | Качество знаний 58%. Знания и умения, проверяемые диагностической работой, усвоены большинством учащихся на удовлетворительном уровне, учащиеся в основном владеют умениями работать с алгоритмическими конструкциями и логическими выражениями, обладают знаниями единиц измерения информации, перевода единиц измерения информации, перевода целых чисел из десятичной системы счисления в двоичную, понимают принципы кодирования информации, понимают принципы относительной и абсолютной адресации, принципы работы запросов со сложным условием в БД, владеют навыком вычисления скорости передачи информации, владеют знанием принципов работы исполнителя.  На **высоком уровне** усвоен материал, проверяемый заданием №1 (перевод единиц измерения и информации).  На **хорошем уровне** выполнены задания 2, 3, связанные с умением работать с логическими выражениями, определять данные по формульной зависимости в графическом виде, определять значения переменной в линейном алгоритме. Но наряду с этим, чуть более половины писавших работу, смогли справиться с заданиями 7, 8 (вычисление скорости передачи информации, знание принципов работы исполнителя). |
| География | 1.Отсутствие предметных знаний об ООПТ (особо охраняемых природных территориях);  2.Отсутствие предметных умений определить высоту Солнца над горизонтом, определить субъекты (регион, страну) по описанию;  3.Отсутствие умений по выполнению заданий, требующих полного обоснованного ответа-рассуждения на поставленный вопрос и использования знаний в нестандартной ситуации(по модели PISA) | Качество знаний – 40,2%. |
| Обществознание | 1.Неверное соотнесение примеров правонарушений с отраслями права, неполные знания по полномочиям судебно-правоохранительных органов, ошибки в определении форм государства (задание 18) -71%.  2.Ошибки в характеристике черт и типов культур, ошибки в определении форм государства (задание 8) -28%.  3.Неверный выбор верных суждений о социальном контроле, социальных конфликтах и системе права (задания 10-11) - 69%.  4.Ошибочный выбор характерных черт политических идеологий (задание 15) -34%.  5.Трудности при работе с диаграммой (задание 12) -19%.  6.Трудности при заполнении пропусков в тексте (задание 20) -41%.  7.Учащиеся не умеют выделять обобщающее понятие - 36%.  8.Затруднения у учащихся вызывают задания на знание Конституции РФ (задание 16)-24%. | Качество знаний - 62%. Результаты диагностической работы в целом могут считаться удовлетворительными. |
| Английский язык | Затруднения в определении темы, выделении основной мысли текста.  2. Неумение распознавать и использовать в речи глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного залога.  3. Неумение распознавать и употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу и исключения.  4. Неумение распознавать и использовать аффиксы для образования существительных и прилагательных. | Качество знаний - 49%. Типичные ошибки, выявленные во время проверки работы, ориентируют на отработку «западающих» тем и проведение повторного контроля по этому материалу. |

Качество знаний от 40,2% до 62% в целом может считаться удовлетворительным и свидетельствует об объективной оценке.

**Общие типичные ошибки:**

1. Отсутствие предметных знаний по темам.
2. Отсутствие предметных умений (например, морфемный разбор, определить субъекты (регион, страну) по описанию и д.п.).
3. Отсутствие метапредметных умений (умение систематизировать и обобщать полученную информацию, умение интерпретировать использованные в заданиях термины, умение делать на основе прочитанного предположение, формулировать вывод).
4. Отсутствие навыков смыслового чтения.
5. Неумение соотнести термин и его значение.
6. Неумение работы с диаграммой.

**Причины допущенных ошибок:**

- диагностика проведена в начале года, стартовый контроль;

- некоторые типы заданий являются нетипичными для диагностических работ (по модели PISA – заполнение театрального билета по русскому языку, задание по обществознанию по выделению фактов, свидетельствующих о том, что реформа направлена на гуманизацию образования и т.п.).

**Методические рекомендации:**

1. Формировать навыки смыслового чтения. Для этого необходимо следующее:

* изучать и применять на практике различные стратегии чтения;
* работать над пониманием текста системно и постоянно, учитывая разницу в понимании разных видов текста, (следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе естественно-научных текстов);
* использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде;
* уделять внимание построению развернутых монологических устных и письменных ответов.

1. Отрабатывать «западающие» темы и проводить повторный контроль с целью ликвидации предметных затруднений.
2. Активно использовать электронные ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

[https://myskills.ru/account/login Подготовка к РISA-2021](https://myskills.ru/account/login%20Подготовка%20к%20РISA-2021). Открытые задания Логин: monitoring\_demo Пароль: MFG2019

<http://ozp.instrao.ru/images/a_4.1.61.2019_rus-min.pdf> Открытые задания к подготовке РISA-2021.

<https://fioco.ru/ru/osoko/msi> Федеральный институт оценки качества образования (ФИОКО).

**Вывод:** указанные типичные ошибки являются ориентиром для подготовки учащихся по различным разделам учебных предметов с учётом преемственности и перспективности изучения материала, а также для определения точек текущего и промежуточного контроля, для пропедевтики ошибок на государственной итоговой аттестации.