**Критерии оценки проектных работ на заключительном туре конкурса.**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Критерий оценивания*** | ***Кол-во баллов*** |
| **1. Содержание выступления (0-10 баллов):** | |
| постановка цели и обоснование проблемы проекта (0-2) | 2 |
| описание и анализ хода работы над проектом (0-2) | 2 |
| перспективы использования проектного продукта (0-2) | 2 |
| самооценка (навыки, приобретенные в ходе работы над проектом) (0-2) | 2 |
| личная заинтересованность автора, творческий подход (0-2) | 2 |
| **2. Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (0-5)** (эстетичен, удобен, оригинален, востребован, соответствует заявленной цели**)** | 5 |
| **3.Качество использованной презентации (0-5)** | |
| Соблюдён единый стиль оформления, оптимально расположена информация на слайде, оправданное включение в презентацию графиков, таблиц, рисунков, анимации, музыки и др. | 5 |
| Допущены некоторые нарушения соблюдения единого стиля, в расположении информации на слайде, неоправданное включение в презентацию графиков, таблиц, рисунков, анимации, музыки и др. | 3 |
| Не соблюдён единый стиль, нарушения в расположении информации на слайде, отсутствие в презентации графиков, таблиц, рисунков, анимации, музыки и др. | 0 |
| **4. Защита проектной работы (0-10 баллов):** | |
| Аргументированность, логичность и полнота основных позиций проекта; докладчик демонстрирует эрудицию, отражает межпредметные связи. | 10 |
| Нарушение логики и аргументации выступления, неполное представление результатов работы; докладчик грамотно излагает материал, но не показывает достаточно глубоких знаний. | 5 |
| Полное нарушение логики выступления, отсутствие аргументации, не представлены результаты работы; докладчик не владеет материалом. | 0 |
| **5.Культура речи, манера держаться перед аудиторией (0-5)** | |
| Докладчик уверенно держится перед аудиторией, грамотно владеет речью, самостоятельно и доступно излагает материал, удерживает внимание аудитории. | 5 |
| Докладчик допускает негрубые речевые ошибки при выступлении, частично удерживает внимание аудитории, иногда читает со слайдов. | 3 |
| Докладчик теряется перед аудиторией, обнаруживает бедность, читает со слайдов, не может удержать внимание аудитории | 0 |
| **6. Четкость, краткость, оригинальность ответов участников конкурса на заданные членами жюри вопросы (0-5 балла).** | |
| Докладчик убедительно и полно отвечает на вопросы, старается использовать ответы для раскрытия индивидуальности. | 5 |
| Докладчик неубедительно или неполно отвечает на вопросы | 3 |
| Докладчик не может ответить на вопросы | 0 |
| **5. Соблюдение регламента выступления, определенного Положением (0-3 балла)** | |
| **ВСЕГО БАЛЛОВ** | 43 |
| ФИО эксперта | |

Максимальное количество баллов заключительного тура - 43 балла

Максимальное количество баллов за два тура конкурса **– 95 баллов**

**Подведение итогов конкурса**

**Диплом I степени** - 90 -100 % (86-95 баллов за 2 тура)

**Диплом II степени** - 80 - 89 % (76-85 баллов за 2 тура)

**Диплом III степени** - 70-79 % (67-75 баллов за 2 тура