**МБОУ СОШ № 42 учитель Савоничева Е.А.**

 **Предтекстовая технология «Ориентиры предвосхищения»**

**УРОК № 2. Внутренняя политика Александра I 1801 – 18011 гг..**

**На доске, под портретом Александра I – эпиграфы урока:**

***“В политике Александр тонок, как кончик булавки, остер, как бритва, фальшив, как пена морская”***. **Шведский дипломат Лагербильке**

***“Он человек! Им властвует мгновенье.***

***Он раб молвы, сомнений и страстей;***

***Простим ему неправое гоненье:***

Он взял Париж, он основал Лицей”

**А.С. Пушкин**

Тип урока: изучение нового материала, с элементами лабораторной работы в группах

Методы обучения: репродуктивные, ч/п, проблемный, ситуационный.

Формы работы: рассказ учителя, организация проблемной ситуации, групповая работа с источниками и документами, выступления представителей групп, ученические сообщения о личностях.

1. **Организационный момент.**
2. **Изучение нового материала.**
3. ***Личность Александра.***

В 1801 году русским царем стал Александр I, сын Павла I, вольно или невольно участвовавший в заговоре против отца, который закончился убийством Павла.

**Самостоятельная работа учащихся с текстом.**

*ЗАДАНИЕ ДЛЯ всех: Попытайтесь предположить, как личностные качества нового императора повлияют на жизнь в России, способен ли Александр к управлению империей, вывод докажите.*

**Александр I: особенности характера.**

Старший сын императора Павла Александр был человеком нового века. Во всяком случае, он живо интересовался идеями своего времени, примеряя их к российской действительности. Эти идеи являлись, с одной стороны, наследством его бабки Екатерины II, с другой – он впитывал их во время занятий со своим воспитателем Ф. Лагарпом. Учеба у знаменитого швейцарца заставила великого князя относиться к крепостничеству и грубому деспотизму с брезгливостью просвещенного европейца. Именно поэтому Александр I пытался бороться с ними на протяжении почти всего своего царствования. Правда, об истинных намерениях императора судить очень трудно, так как он с детства отличался великолепными актерскими способностями, замешанными на изрядном лицемерии.

Иного поведения от него трудно было и ожидать, поскольку с раннего возраста Александр вращался между Екатериной II, Павлом Петровичем и Лагарпом, нигде не смея быть самим собой, или так и не выбрав того, с кем он мог бы откровенно разговаривать. После воцарения отца он вынужден был лицемерить еще больше, делая вид, что полностью разделяет идеи и методы императора.

В заговор против Павла Александр был втянут обстоятельствами – подозрительность императора привела к тому, что его старшим сыновьям реально стала угрожать тюрьма или Сибирь. Больше всего Александра потрясло не убийство само по себе, а та легкость, с которой оно было совершено.

Именно с этих пор он ощущал себя свободным только вне столицы, а еще лучше – вне России.

Александр неплохо разбирался в людях, но видел в них лишь инструмент для достижения целей, поставленных им самим. Желание оставить свой след в истории, подозрительность, актерство, может быть и необходимые для политика, временами принимали у императора такие размеры, что отталкивали от него серьезных реформаторов. К тому же на протяжении всего царствования у Александра не обнаруживалось программы преобразований.

П.А. Строганов отмечал: “Император взошел на трон с наилучшими намерениями – утвердить порядок на возможно наилучших основаниях; но его связывают личная неопытность и вялая, ленивая натура…”

А. Чарторыйский, друг царя, писал: “Император любил внешние формы свободы, как можно любить представление… Он охотно согласился бы, чтобы каждый был свободен, лишь бы все добровольно исполняли бы его волю”.

Со временем Александр все больше входил во вкус самодержавного правления. Однажды он накричал на Г.Р. Державина: “Ты все хочешь учить, а я – самодержавный царь и хочу, чтобы было так, а не иначе”

В его деятельности всегда преобладали красивые слова, за которыми трудно разглядеть реальные дела. Современники называли его сфинксом, неразгаданным до гроба.

После знакомства с предложенной характеристикой учащиеся делают вывод, что многие личностные качества Александра I являлись препятствием в осуществлении предложенных проектов - *нет опыта, нет настойчивости, двойственность натуры, желание произвести впечатление, скрытность, желание сохранить власть, царь лишь на словах республиканец, а на деле – самодержец и т.д.*

**Высказывания об Александре I**

* *«Он все делает наполовину».* (М.М. Сперанский)
* *«Коронованный Гамлет, которого всю жизнь преследовала тень убитого отца».* (А.И. Герцен)
* *«Республиканец на словах и самодержец на деле».* (А.И. Тургенев)
* *«Умел покорять себе умы и проникать в души других, утаивая собственные ощущения и помыслы».* (М.А. Корф)
* *«В политике Александр тонок, как кончик булавки, остер, как бритва, фальшив, как пена морская».* (Шведский дипломат Лагербильке)
* *«Из некоторых его поступков виден был дух неограниченного самовластия, мщения, злопамятности, недоверчивости, непостоян­ства и обманов».* (П.А. Тучков)
* *«Император любил внешние формы свободы, как можно любить представление... но кроме форм и внешности он ничего не хотел и ничуть не был расположен терпеть, чтобы они обратились в дей­ствительность».* (А. Чарторыйский)
* *Властитель слабый и лукавый,*

*Плешивый щеголь, враг труда,*

*Нечаянно пригретый славой,*

*Над нами царствовал тогда.* (А.С. Пушкин)

* *Александр был задачею для современников, едва ли он будет разгадан и потомством. (Н.И. Греч)*
* *Он представлял собой и либеральные стремления к просвещению и общественной жизни, ион же представлял собой самую упрямую реакцию. (А.Н.Пыпин)*
* *Сфинкс, неразгаданный до гроба – П.А. Вяземский*

 ***Учитель:***Все эти высказывания очевидно, разнятся по времени. Возможно, что они отразили перемены и в самом Александре 1, и его внутриполитическом курсе.